



# MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA ORLICKO

Masarykovo náměstí 166, 564 01 Žamberk

---

## Zápis z jednání Rady

**Místo konání:** zasedací místnost MAS, Žamberk

**Dne:** 23.07.2009

**Účastníci:** Ing. Oldřich Žďárský  
Ing. Josef Paďour  
Ing. Dana Hubálková  
Jan Vych  
Vladimír Šeda

**Hosté:** Ing. Ivana Danielová

**Zapisovatel:** Ing. Ivana Danielová

**Ověřovatel:** Ing. Dana Hubálková

### Program:

1. LEADER
  - 1.1. Dosavadní aktivity (zpráva za uplynulé období)
  - 1.2. Výhled aktivit (na příští období)
  - 1.3. Jednotlivé body k projednání ve vztahu k Leader
    - 1.3.1. Prohlášení žadatele o součinnosti (samostatný list)
    - 1.3.2. Projekty, které nevyžadují stavební povolení (samostatný list)
    - 1.3.3. Projekty na objektech a pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele (samostatný list)
    - 1.3.4. Aktualizace Fiche
2. Dotace PK
3. Další, diskuse

Předseda svazku přivítal přítomné a zahájil jednání.

### Ad 1) LEADER

1.1.

Ing. Danielová seznámila přítomné s dosavadními aktivitami při realizaci plánu LEADER.

#### Administrace LEADER:

- Doložení povinných příloh před podpisem dohody, podepsání Dohody na SZIF HK
- Zaslání výzvy ke schválení (doposud neschválena)
- Vyhlášení „předběžné“ výzvy pro žadatele a zveřejnění dokumentace 20.7.2008
- Zaslání aktualizovaných fiche ke schválení (21.7.2009)

### Organizační a technické zajištění:

- Otevření úvěru pro předfinancování činnosti MAS (ručitelský závazek podepsal starosta města Letohrad až do roku 2011, smlouva byla uzavřena 16. června 2009 s platností na 12 měsíců)
- Rozšíření služeb k běžnému účtu České spořitelny na základě elektronického hlasování (Ing. Danielová – platební karta, Ing. Muras – Servis 24)
- Zahájení činnosti kanceláře MAS (1.7. paní Blanka Kulhavá – pracovní smlouva, hmotná odpovědnost, 13.7. paní Monika Dušková – na dohodu o PP, od 1.8. – pracovní smlouva)
- Propagace (vydávání zpráv v místním tisku – informace o výzvě, pozvánka na školení pro příjemce dotace, v aktualitách měst Králíky, Letohrad, Žamberk)
- Školení pro potenciální příjemce (16.7.2009, 13 účastníků: 5x NNO; 5x podnikatelé; 3x poradenská firma – V.Šeda, Marek, prezentace je zveřejněna na webových stránkách)
- Příprava a uzavření smluv (nájemné, účetní služby, školení, poradenství, vybavení kanceláře MAS)
- Aktualizace a rozšíření webových stránek k 17.7.2009 (další úpravy za pochodu dle potřeby)
- Příprava prohlášení žadatele (samostatný bod jednání)

### **Usnesení:**

Rada MAS bere na vědomí schválení následujících usnesení formou elektronického hlasování:

- (1) Rada MAS schvaluje rozšíření disponentských práv k účtu MAS ORLICKO vedeného u České spořitelny, a.s. pobočka Žamberk o paní Ing. Ivanu Danielovou, RČ 825426/3666 a Ing. Ivo Murase, RČ 600904/0609 s následujícím navázání služeb:

Ing. Ivana Danielová: Dispozice s platební kartou  
Ing. Ivo Muras: přístup ke službě SERVIS 24

- (2) Rada MAS schvaluje zřízení disponentských práv k úvěrovému účtu u České spořitelny, a.s., pobočka Ústí nad Orlicí pro Ing. Ivo Murase, RČ 600904/0609.  
(5, 0, 0)

### **Usnesení:**

Rada MAS schvaluje uzavření následujících pracovních smluv pro realizaci Programu Leader:

- (1) Pracovní smlouvu na dobu určitou od 1.7.2009 do 30.6.2010 s tříměsíční zkušební dobou s paní Blankou Kulhavou, na pozici „administrativní pracovník pro realizaci Strategického plánu Leader“. Nástupní plat se sjednává ve výši 17 000 Kč.
- (2) Pracovní smlouvu na dobu určitou od 1.8.2009 do 30.7.2010 s tříměsíční zkušební dobou s paní Monikou Duškovou, na pozici „administrativní pracovník pro realizaci Strategického plánu Leader“. Nástupní plat se sjednává ve výši 17 000 Kč.

(5, 0, 0)

### **Usnesení:**

Rada MAS bere na vědomí informace o realizovaných aktivitách v období 7.5. – 22.7.2009.  
(5, 0, 0)

1.2.

Dále Ing. Danielová informovala o aktivitách v případě získání podpory:

### Administrace LEADER:

Předpokládaný harmonogram:

21.7. vyhlášení výzvy

- 21.7. – 23.8. konzultace žádostí  
příprava podkladů pro příjem žádostí (formuláře, atd.)
- 24.8. – 28.8. / 31.8. příjem projektů, 17:00 stop termín pro příjem žádostí
- 31.8.-4.9. / 1.9. – 7.9. administrativní kontrola
- 8.9.–15.9. / 7.9 – 16.9. lhůta pro doplnění žádostí
- 16.9. – 18.9. oznámení výsledku administrativní kontroly (po doplnění)
- 21.9. příprava podkladů pro hodnotitele
- 22.9. školení pro hodnotitele, předání žádostí
- 22.9. – 5.10. hodnocení projektů
- 6.10. – 13.10. příprava podkladů pro výběrovou komisi
- 14.10. jednání výběrové komise
- 15.10. jednání rady MAS
19. – 23.10. předání podkladů na SZIF HK
- Aktualizace fiche (samostatný bod jednání)
  - Zpracování metodiky pro hodnotitele – výběrovou komisi

#### Organizační a technické zajištění:

- Konzultace projektů, příjem žádostí
- Rozšiřování zkušeností pracovníků sekretariátu
- Zpracování metodiky pro hodnotitele – výběrovou komisi
- Úhrady faktur za zahájení činnosti
- Příprava podkladů pro vyúčtování 2 etapy (září)

#### **Usnesení:**

Rada MAS schvaluje předložený harmonogram administrace s uvedenými změnami.  
(5, 0, 0)

#### **Usnesení:**

Rada MAS bere na vědomí informace o dalších plánovaných aktivitách a ukládá manažerce a předsedovi jejich zabezpečení.

(5, 0, 0)

#### **Usnesení:**

Rada MAS schvaluje alokace pro 1. výzvu dle přílohy.

(5, 0, 0)

1.3.

Přítomní dále diskutovali o následujících samostatných bodech:

##### 1.3.1. Prohlášení žadatele o součinnosti

**Usnesení:**

Rada MAS schvaluje navržené znění „Prohlášení žadatele při podání žádosti o podporu z Programu Leader“ s následujícími doplněními:

- 1) prohlášení bude konzultováno s JUDr. Kubovou
- 2) bude doplněno „ v případě neplnění uvedených povinností se žadatel vystavuje riziku vrácení až 100% poskytnuté dotace“.

(5, 0, 0)

1.3.2. Projekty, které nevyžadují stavební povolení

**Usnesení:**

Rada MAS schvaluje zařazení povinné přílohy „doložení stanoviska stavebního úřadu, že projekt nevyžaduje stavební povolení, ohlášení, ani jiné stanovisko Stavebního úřadu“ a ukládá manažerce doplnit tuto přílohu do všech Fiche.

(5, 0, 0)

1.3.3. Projekty na objektech a pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele

**Usnesení:**

Rada MAS schvaluje zařazení povinné přílohy „Doklady o prokázání vlastnických vztahů“ a ukládá manažerce doplnit tuto přílohu do všech Fiche.

(5, 0, 0)

1.3.4. Aktualizace Fichí

Manažerka MAS informovala o možnosti aktualizace Fiche ve vazbě na:

- změnu Pravidel IV.1.2. a IV.1.1.
- potřeby MAS

**Usnesení:**

Rada MAS souhlasí s provedenými změnami Fiche ve vazbě na aktualizaci Pravidel opatření IV.1.1. a IV.1.2.

(5, 0, 0)

**Usnesení:**

Rada MAS ukládá manažerce připravit hlášení o změnách ve Fiche v rozsahu usnesení dle bodu 1.3.2. a 1.3.3.

(5, 0, 0)

## **Ad 2) Poskytnutí dotace z PK**

Manažerka informovala o poskytnutí mimořádné dotace na provozní činnost MAS ve výši 200 000 Kč na základě žádosti MAS ORLICKO.

### **Usnesení:**

RADA MAS bere na vědomí informace o poskytnuté dotaci.

(5, 0, 0)

Ing. Žďárský poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

Ing. Oldřich Žďárský  
Předseda

Ověřil: .....  
Ing. Dana Hubálková

Zapsala: Ing. Ivana Danielová

**1.3.1.)**

**Prohlášení žadatele při podání žádosti o podporu z Programu Leader**

Žadatel o dotaci z Programu Leader

|                   |       |
|-------------------|-------|
| Jméno a příjmení: | ..... |
| Datum narození:   | ..... |
| Trvalé bydliště:  | ..... |
| Název projektu:   | ..... |
| Číslo výzvy:      | ..... |

tímto prohlašuje, že si je plně vědom následujících povinností, kterými je vázán v souvislosti s poskytnutím dotace z Programu Leader Místní akční skupinou ORLICKO: **(bude doformulováno s JUDr. Kubovou)**

- Žadatel je povinen řídit se PRAVIDLY, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotací pro místní akční skupiny v rámci Programu rozvoje vnokva ČR na období 2007 – 2013 pro opatření IV.1.1., především samostatnou přílohou 9 těchto PRAVIDEL
- Žadatel je povinen řídit se PRAVIDLY, kterými se stanovují podmínky na projekty v rámci opatření IV.1.2. Programu rozvoje vnokva ČR na období 2007 – 2013
- Žadatel je povinen poskytovat součinnost při administraci a kontrole projektu manažerce MAS a pracovníkům sekretariátu MAS, především je informovat o skutečnostech, které mohou mít vliv na dokončení realizace projektu (které je žadatel schopen ovlivnit i vzniklých zásahem vyšší moci), plánovaných i neplánovaných změnách projektu, postupu realizace projektu, atd.
- Žadatel je povinen poskytovat součinnost při administraci a kontrole projektu pracovníkům Kanceláře MAS, manažerce MAS a pracovníkům Komise pro kontrolu, hodnocení a monitorování, především jim umožnit přístup k výstupům projektu pro provedení fyzické kontroly
- Žadatel je povinen účastnit se seminářů a školení, organizovaných pro podpořené žadatele a to osobně, nebo prostřednictvím pověřené osoby
- Žadatel souhlasí s poskytováním informací o poskytnuté podpoře z Programu Leader pro potřeby propagace činnosti MAS. Souhlasí s uveřejněním jména a příjmení (obchodního názvu firmy), předmětu dotace, včetně fotografie pořízeného vybavení/technologie/strojů a

výše dotace a současně se zavazuje poskytnout MAS ORLICKO součinnost při zajištění podkladů pro tuto potřebu (např. fotodokumentace)

- Žadatel se zavazuje poskytnout MAS ORLICKO příspěvek do Rozvojového fondu ve v následující výši:

2% z poskytnuté dotace, pokud je příjemcem dotace obec/město

1% z poskytnuté dotace, pokud je příjemcem dotace podnikatelský subjekt (FO/PO)

0,5% z poskytnuté dotace, pokud je příjemcem NNO

Příspěvek do Rozvojového fondu je splatný do 30 dnů od podpisu dohody o poskytnutí dotace se SZIF. Na žádost bude žadateli vystaven předpis k úhradě.

V Žamberku dne .....

.....  
Podpis

Žadatel prohlášení podepíše před pracovníkem MAS, který prohlášení ověří. Pokud žadatel nemůže podepsat prohlášení osobně, přinese prohlášení pověřená osoba s úředně ověřeným podpisem žadatele.

Za MAS ověřil: .....  
jméno a příjmení

.....  
podpis

### 1.3.2) Metodika dokládání stanoviska stavebního úřadu a související dokumentace

#### 1) PROJEKT VYŽADUJE STAVEBNÍ POVOLENÍ, OHLÁŠENÍ, NEBO JINÉ STANOVISKO STAVEBNÍHO ÚŘADU

Žadatel dokládá:

1. **pravomocné** a **platné** stavební povolení, ohlášení, nebo jiné opatření stavebního úřadu

Před doložením dokumentu žadatel zkontroluje, že platnost stavebního povolení je delší, než-li předpokládaná délka realizace projektu. Pokud je platnost stavebního povolení kratší, než-li předpokládaná délka realizace projektu, zjedná žadatel ve spolupráci se stavebním úřadem nápravu.

2. **projektovou dokumentaci:**

- v případě dokumentace pro stavební nebo územní povolení, dokládá tuto dokumentaci
- v případě dokumentace pro ohlášení, dokládá žadatel tuto dokumentaci, která je **ověřená stavebním úřadem**

#### 2) PROJEKT NEVYŽADUJE STAVEBNÍ POVOLENÍ, OHLÁŠENÍ, NEBO JINÉ STANOVISKO STAVEBNÍHO ÚŘADU

Žadatel dokládá:

1. **Čestné prohlášení**, že není vyžadováno stavební povolení, ohlášení stavby ani jiné opatření stavebního úřadu, dle závazného vzor
2. **Dokumentaci projektového záměru** (půdorys stavby, dispozici technologie, atd. )

**! Riziko, překládání projektů vyžadujících stanovisko stavebního úřadu na čestné prohlášení**

Možnosti řešení:

**Jak:** stanoviskem stavebního úřadu, že projekt nevyžaduje stavební povolení, ohlášení, ani jiné stanovisko stavebního úřadu

A) Zohlednit doložení stanoviska v preferenčních kritériích následovně:

Pozor:

Jsou-li předmětem žádosti stavební práce, resp. není-li předmětem dotace pouze pořízení stroje, nebo technologie (která nevyžaduje provedení jakýchkoliv stavebních úprav), **doloží žadatel také originál prohlášení místně příslušného stavebního úřadu**, že projekt nevyžaduje „stavební povolení, ohlášení, nebo jiné stanovisko stavebního úřadu“. Pokud žadatel toto prohlášení



nedoloží, neobdrží i při dodržení dalších podmínek, plné bodové hodnocení v rámci preferenčního kritéria „Připravenost projektu k realizaci“!

Vše OK = 15 bodů, drobné nesrovnalosti = 8 bodů, významné nesrovnalosti = 0 bodů

Výhoda: zjednodušuje předložení žádosti (není to povinnou přílohou, pouze se strhnou body pokud nedoloží)

Nevýhoda: pokud projekt bude přesto podpořen, je zde riziko, že projekt nebude realizován v souladu se zákonem, příp. žadatel následně vůbec nebude schopen realizovat

#### B) Podat hlášení o změně a zařadit stanovisko stavebního úřadu do povinných příloh

- **Pokud projekt nevyžaduje stavební povolení, ohlášení ani jiné stanovisko stavebního úřadu, doloží žadatel originál stanoviska místně příslušného stavebního úřadu, v tomto znění**

Výhoda: v případě podpory bude projekt z hlediska stavebního zákona 100% v pořádku

Nevýhoda: komplikuje podání žádosti projektům, nevyžadujícím stanovisko stavebního úřadu

### **1.3.3) Metodika realizace projektů na objektech (pozemcích), které nejsou ve vlastnictví žadatele**

Každý žadatel musí mít k okamžiku podání žádosti o poskytnutí dotace prokazatelně vypořádány vlastnické/nájemní vztahy k nemovitostem, které souvisí s realizací projektu a to jak na období realizace projektu, tak na následující období udržitelnosti (tj. 5 let od ukončení realizace projektu).“

#### **1) PŘEDMĚT DOTACE (POZEMEK, OBJEKT) JE VE VLASTNICTVÍ ŽADATELE**

Žadatel ověří na katastru nemovitostí:

1. že pozemek, na kterém má zájem projekt realizovat je zapsán v jeho vlastnictví
2. že objekt, jehož úpravy jsou předmětem žádosti o dotaci, nebo v němž bude umístěna pořízená technologie, nebo v němž budou umístěny pořízené stroje jsou v jeho vlastnictví a jsou zapsány v katastru nemovitostí a rovněž pozemek, na němž je stavba umístěna je zapsán ve výhradním vlastnictví žadatele

#### **2) PŘEDMĚT DOTACE (POZEMEK, OBJEKT) NENÍ VE VLASTNICTVÍ ŽADATELE**

Žadatel uzavře s vlastníkem pozemku (objektu) nájemní smlouvu s výpovědní lhůtou minimálně 5 let od podpisu Dohody (doporučujeme minimálně 6 let od data podání žádosti)

V případě, že je předmět dotace realizován na pozemku/objektu, který není ve výhradním vlastnictví žadatele (je předmětem spoluvlastnictví více subjektů), je žadatel povinen doložit písemný souhlas všech spoluvlastníků.

V případě, že má žadatel uzavřenu nájemní smlouvu, která mu ukládá realizovat stavební úpravy na objektu pouze s písemným souhlasem vlastníka, zajistí také písemný souhlas s realizací **nejlépe** ještě před podáním žádosti o dotaci.

#### **DOKLÁDÁNÍ**

Vypořádání vlastnických vztahů je žadatel povinen doložit v případě „kontroly na místě“ **kdykoliv, po celou dobu realizace projektu**. Následující dokumenty by měly být součástí projektové složky každého žadatele:

1. výpis z katastru nemovitostí a snímek s vyznačením místa realizace projektu
2. nájemní smlouvu s vlastníkem pozemku / objektu
3. příp. písemný souhlas spoluvlastníků
4. písemný souhlas vlastníka s realizací stavebních úprav

**Při podání žádosti** o dotaci žadatel dokládá pouze **katastrální mapu s vyznačením lokalizace projektu** (umístění stavby, technologie, nebo uskladnění mobilní technologie či zařízení). (prostá kopie vydaná katastrálním úřadem!)

## **! Riziko, že žadatel následně nebude mít vyjasněny vlastnické vztahy a nebude schopen tuto skutečnost doložit**

Možnosti řešení:

**Jak:** vyžadováním doložení vlastnických vztahů již před podpisem smlouvy

A) Zohlednit doložení stanoviska v preferenčních kritériích následovně:

Pozor:

Není-li předmět dotace ve vlastnictví žadatele, je žadatel povinen předložit dokumentaci v rozsahu, v jakém ji je povinen předložit v případě kontroly na místě v souladu s Pravidly programu. Pokud žadatel tuto dokumentaci nedoloží, neobdrží i při dodržení dalších podmínek, plné bodové hodnocení v rámci preferenčního kritéria „Připravenost projektu k realizaci“!

Vše OK = 15 bodů, drobné nesrovnalosti = 8 bodů, významné nesrovnalosti = 0 bodů

Výhoda: zjednodušuje předložení i administraci žádosti (není to povinnou přílohou, pouze se strhnou body pokud nedoloží)

Nevýhoda: pokud projekt bude přesto podpořen, je zde riziko, že projekt nebude realizován v souladu se zákonem, příp. žadatel následně vůbec nebude schopen realizovat

B) Podat hlášení o změně a zařadit stanovisko stavebního úřadu do povinných příloh

- **Pokud předmět dotace není ve vlastnictví žadatele, doloží doklady prokazující vypořádání vlastnických vztahů k předmětnému majetku**

Výhoda: v případě podpory bude projekt z hlediska vlastnických vztahů 100% v pořádku

Nevýhoda: komplikuje podání žádosti projektům v nájemním vztahu (NNO – paní Hubálková, písemný souhlas města vázán na zastupitelstva? )